

## Расследование

- 66 **Когда по предпринимательским делам можно изымать электронные носители информации**  
В.Ф. Васюков, д. ю. н., профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова
- 72 **Можно ли представителя потерпевшего допрашивать как свидетеля**  
А.П. Рыжаков, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского филиала Международного юридического института, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор  
А.Н. Заливин, доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, заслуженный сотрудник органов внутренних дел РФ, доцент



**Юрий Артемьевич Костанов**, к. ю. н., доцент, адвокат, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

«Никогда не советую своим подзащитным выдвигать ложные версии, представлять ложные доказательства. Ложь, как правило, в судебном заседании разоблачается, и такое поведение существенно компрометирует» • с. 38

## Производство в суде

- 78 **Почему неэффективно возвращать дело прокурору для переквалификации деяния**  
Е.Г. Быкова, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Екатеринбургского филиала МА СК России  
А.А. Казаков, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Екатеринбургского филиала МА СК России

## Мнение

- 86 **Освобождение от уголовной ответственности. Как оценивать нормы и выбирать основания**  
А.А. Толкаченко, д. ю. н., заслуженный юрист РФ, профессор, главный научный сотрудник отдела уголовно-правовых исследований РГУП
- 94 ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ РИНЦ / TABLE OF CONTENTS



**Ольга Николаевна Тисен**, д. ю. н.

«Лицо, в отношении которого прекращено уголовное преследование по ч. 1 ст. 282 УК, можно привлечь к ответственности по ст. 20.3.1 КоАП, только если оно совершило его до 8 января 2019 года. Лица, совершившие деяние раньше 8 января 2018 года, не подлежат ответственности вообще» • с. 46

В прошлом номере в интервью С.А. Пашина на с. 26 автор в примере ошибочно указал регион судебного разбирательства — Республику Калмыкия. Указанный процесс был перенесен из Уфы в Стерлитамак, Республика Башкирия.



## СОДЕРЖАНИЕ

### В курсе

- 6 Явка с повинной будет возможна только при адвокате или видеокамере
- 7 Мосгорсуд дважды отменил решения судов об обыске в доме адвоката
- 8 Зачет срока заключения под стражей по «льготной» формуле лицу, которое уклоняется от наказания
- 9 Районному суду — рассматривать дела частного обвинения по аналогии
- 10 Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ
- 14 Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов
- 18 Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат

### Квалификация

- 46 Как применять новую редакцию статьи УК об ответственности за экстремизм  
О.Н. Тисен, д. ю. н. (г. Москва)
- 50 Ответственность за экстремизм: что изменится на практике после реформы статьи 282 УК  
А.А. Бимбинов, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовного права Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
- 56 Разъяснения Пленума ВС РФ по делам о нарушении требований охраны труда и правил безопасности  
О.К. Зателепин, д. ю. н., профессор, судья Верховного Суда РФ  
С.В. Борисов, д. ю. н., доцент, советник Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ

### Главная тема

#### Негласные правила уголовного процесса

- 22 «Невидимая рука» уголовного судопроизводства. Выгодно ли сотрудничество с обвинением  
Ю.А. Цветков, к. ю. н., доцент, директор НИИ Московской академии СК России
- 30 Оформление уголовного дела. Что нужно знать участникам процесса  
В.Л. Согоян, старший преподаватель кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации Московской академии СК России, полковник юстиции (г. Ростов-на-Дону)
- 38 «Пишу адвокатские жалобы так же, как писал прокурорские протесты»  
Ю.А. Костанов, к. ю. н., доцент, адвокат, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека
- 42 «Особенно сложно оказалось работать по делам в своем родном суде»  
А.В. Аверин, д. ю. н., адвокат, профессор юридического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, профессор кафедры теории и истории государства и права Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ



**Елена Георгиевна Быкова**, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Екатеринбургского филиала Московской академии СК России



**Александр Алексеевич Казаков**, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии СК России

## Почему неэффективно возвращать дело прокурору для переквалификации деяния

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Как связаны правовая оценка содеянного и процессуальные проблемы, которые возникают при изменении обвинения в суде
- Пример ошибочного вменения мошенничества вместо вымогательства
- Почему возвращение дела прокурору не позволяет устранить ошибки в квалификации

**У**головная ответственность наступает, только когда деяние содержит все признаки состава преступления, предусмотренного действующим уголовным законом (ст. 8 УК). Но на практике встречается много сложных ситуаций, связанных с разграничением смежных составов преступлений. Юристы могут по-разному оценивать одно и то же событие, что приводит в итоге к возвращению уголовных дел судами. Уголов-

но-правовые проблемы порождают процессуальные. Показателен следующий пример.

### Суд возвратил дело прокурору из-за неверной квалификации

Прокурор направил в суд дело по обвинению Г. и Х. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК, — мошенничества, совершенного с использованием служебного положения, в крупном размере. Как